BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-85-9/21
Mostar, 28.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica, žalba broj 120-06/20 od 30.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 1 broj 01-83-JN-09/20 LOT 1 od 14.12.2020. godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 5 broj 01-83-JN-09/20 LOT 5 od 14.12.2020. godine za predmet nabave: *Nabava hrane za potrebe restorana Studentskog centra sa sukcesivnom isporukom od 31.12.2021. godine,* ugovornog tijela JU Univerzitet u Tuzli, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 28.01.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 1 broj 01-83-JN-09/20 LOT 1 od 14.12.2020. godine i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 5 broj 01-83-JN-09/20 LOT 5 od 14.12.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JU Univerzitet u Tuzli, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Nabava hrane za potrebe restorana Studentskog centra sa sukcesivnom isporukom od 31.12.2021. godine,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 795-1-1-87-3-114/20 od 15.10.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 1 broj 01-83-JN-09/20 LOT 1 od 14.12.2020. godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 5 broj 01-83-JN-09/20 LOT 5 od 14.12.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 08.01.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 19.01.2021. godine.

BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluke Ugovornog tijela za Lot-1 i Lot-5 zbog povrede odredaba materijalnog propisa, Zakona o javnim nabavama i povrede postupka, koja se ogleda u sljedećem:

Žalitelj je dana 28.12.2020. godine uz suglasnost Ugovornog tijela izvršio uvidu ponude ponuditelja: Dolar company d.o.o. Kalesija u ponudu za Lot-1 i Redex d.o.o. Banovići u ponudu za Lot-5, te ustanovio da navedeni ponuditelji nisu pripremili i dostavili svoje ponude u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, dostavljene ponude nisu mogle biti predmet ocjene ponuda, niti je Ugovorno tijelo ponude navedenih ponuditelja moglo prijaviti za postupak E-aukcije. Ugovorno tijelo je u obavezi ponude navedenih ponuditelja odbaciti kao nepotpune i neprihvatljive, sve u skladu sa člankom 68. stavak (1) i (4) Zakona o javnim nabavama.

LOT-1. Svježe juneće meso i prerađevine od govođeg i junećeg mesa.

Žalitelj je prilikom uvida u izabranu ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o., utvrdio da je izabrani ponuditelj dostavio više Potvrda (3), kao dokaz o izvršenim isporukama, traženo kao dokaz o ispunjavanju Tehničke i profesionalne sposobnost, traženo TD točka 3.5.2.

Stranica 18. - ponude priložena Potvrda broj: 01-122-JN-12-17-2 Lot-1 od dana 26.11.2020. godine koju je izdalo Ugovorno tijelo Univerzitet u Tuzli.

Navedena priložena Potvrda nije u skladu sa člankom 48. Zakona stavak (3) pod d). Ista ne sadrži vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, te kao takva je nepotpuna i neprihvatljiva.

Stranica 19. - ponude priložena je Potvrda koju je izdalo Ugovorno tijelo Univerzitetski klinički centar Tuzla pod brojem: 02-07/1-3333/18 dana 02.10.2018. godine.

Navedena priložena Potvrda također nije u skladu sa člankom 48. Zakona o javnim nabavama, stavak (3) pod d), jer ista ne sadrži vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, što je čini nepotpunom i neprihvatljivom.

Stranica 20. ponude - ponuditelj je dostavio Potvrdu izdanu od Ugovornog tijela, JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla, izdata pod brojem: 02-4-63-26-105/2019 od dana 26.11.2019. godine. Navedena priložena potvrda sadrži navod o izvršenju tri ugovora, kako slijedi:

-Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-1	realiziran	u vrijednosti	16.345,00 KM
-Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-2	realiziran	u vrijednosti	6.330,00 KM
-Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-3	realiziran	u vrijednosti	5.375,50 KM.

Ukupno iskazana realizacija po osnovu navedena tri ugovora iznosi = 28.050,50 KM.

Dostavljena potvrda na stranici 20. svojim sadržajem je u skladu sa člankom 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, međutim, istom ponuditelj dokazuje da je izvršio ugovore u vrijednosti u sva tri ugovora od 28.050,50 KM, čime zadovoljio postavljeni uvjet po Tenderskoj dokumentaciji kojim je traženo, točka 3.5.1. pod a) Lot-1 55.000,00 KM.

Iz svega navedenog može se zaključiti da ponuditelj Dolar Company d.o.o. nije zadovoljio postavljeni uvjet tražen točkom 3.5 TD, jer priložene potvrde na stranici 18. i 19. svojim sadržajem su nepotpune, a potvrda na stranici 20 sa iskazanim iznosom ne zadovoljava visinu - iznos koji je postavljen u TD.

S toga Ugovorno tijelo je u obavezi ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o. odbaciti kao nepotpunu i neprihvatljivu.

Žalitelj je izvršio uvid u izabranu ponudu za Lot-5 ponuditelja Redex d.o.o. Banovići, te utvrdio da navedeni ponuditelj nije pripremio i dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije.

Ponuditelj je na stranici 5. ponude dostavio Potvrdu koju je izdalo Ugovorno tijelo Dom-penzioner Tuzla pod brojem: 02-809/20 od dana 28.04.2020. godine, koja glasi na dobavljača Redex d.o.o. Banovići, međutim navedena ponuda svojim sadržajem je nepotpuna, nije u skladu sa člankom 48. stavak (3) pod d) ZJN koja nema navedeno vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, takva ponuda se nije mogla cijeniti prihvatljivom.

Vezano za navedeno, Žalitelj upućuje na stav Ureda za razmatranje žalbi u postupku broj: JN2-03-07-I-3215-9/20 od 26.11.2020. godine, u kojem je URŽ ocjenjivao istu priloženu potvrdu, isti Akt-broj: 02-809/20 od 28.04.2020. godine, kod drugog Ugovornog tijela i ocijenio je neprihvatljivom. Ugovorno tijelo je prihvaćanjem ponuda za Lot-1 i Lot-5 je postupilo suprotno članku 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama kojim je propisano da potvrda o uredno izvršenim ugovorima **mora** sadržavati sljedeće podatke: **pod d). vrijeme i mjesto izvršenja ugovora.**
Iz navedenog se može zaključiti da su ponuditelj Dolar company d.o.o. Kalesija i Redex d.o.o. Banovići dostavili nepotpune potvrde u svojim ponudama koje ne sadrže sve zahtijevane i obavezne podatke iz članka 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, Žalitelj je utvrdio da izabrani ponuditelji nisu dostavili validne potvrde kojima dokazuju svoju tehničku i profesionalnu sposobnost iz točke 3.5. 3.5.1 i 3.5.2 tenderske dokumentacije.
Na osnovu svega naprijed iznesenog Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da usvoji žalbu u cijelosti i da ožalbene Odluke od 14.12.2020 godine o izboru ponuditelja za Lot-1 i Lot-5 ukine, stavi izvan snage, te novim Aktom ponude ponuditelja Dolar company d.o.o. i Redex d.o.o. odbaci kao nepotpune i neprihvatljive sve u skladu sa člankom 68. Zakona stavak 1. i 4. pod i), ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a postupak okonča u skladu sa Zakonom i donese zakonitu Odluku.
Žalitelj upućuje i na povredu članka 65. stavak (1) ZJN, jer Ugovorno tijelo nije cijenilo ponude u skladu sa zahtjevima TD.
U suprotnom Žalitelj traži da Ugovorno tijelo žalbu sa cijelim spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi u Mostar na odlučivanje. Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi nakon zaprimanja žalbe, te sagledavanja svih navoda, žalbu usvoji i poništi Odluke o izboru ponuditelja za Lot-1 i Lot-5, a predmet vrati Ugovornom tijelu da postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavama. Žalitelj traži da Ured za razmatranje žalbe nakon usvajanja žalbe, naloži Ministarstvu financija i trezora BiH, da Žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro račun koji se vodi kod UniCredit banke broj: 3389002202944021.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba Žalitelja blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali da ista nije osnovana po žalbenom navodu.
Prije nego što se upustilo u ocjenu žalbenih navoda, Ugovorno tijelo radi boljeg razumijevanja suštine i sadržaja pobijane Odluke, ističe da je tenderskom dokumentacijom i obrascem za cijenu ponude u predmetnom postupku javne nabave, definiralo minimalne uvjete koje ponuditelji moraju zadovoljiti u nadmetanju i istim je omogućen jednak pristup i ni na koji način nisu stvorene neopravdane prepreke javnom nadmetanju.
Ugovorno tijelo je na stranici 8. Tenderske dokumentacije jasno navelo dokaze koji se zahtijevaju za tehničku i profesionalnu sposobnost te je u točki 3.5.2 a) alineja druga navedeno: *Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je **dužan** dostaviti **potvrde koje su izdali naručitelji posla, a koje obavezno sadrže:** naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava ponuditelja o uredno izvršenim ugovorima.*
Na sadržaj tenderske dokumentacije naveden u točki 3.5.2 Žalitelj nije postavljao pitanja niti je na istu izjavio žalbu kako je definirano u članku 99. i 101. ZJN.
Odgovor na žalbene navode za (LOT1):
U skladu sa uvjetima definiranim tenderskom dokumentacijom ponuditelj „Dolar company" d.o.o. Kalesija je u sklopu svoje ponude na stranici 17. dostavio Spisak izvršenih ugovora u posljednje

tri godine odnosno Referenc listu za isporuku robe (svježe meso) gdje je navedeno osam (8) realiziranih ugovora.
Na stranici 18. ponude navedeni ponuditelj je kao dokaz dostavio potvrdu o uspješnoj realizaciji okvirnog sporazuma od Univerziteta u Tuzli broj: 01-122-JN-12/17-2 LOT1 od 26.11.2019. godine uredno ovjerenu kojom potvrđuje da je u 2018. godini uspješno realizirao okvirni sporazum broj: 01-122-JN-12/17 LOT 1 od 25.12.2017. godine za nabavu svježeg sviježeg junećeg mesa i prerađevina od goveđeg i junećeg mesa za potrebe Studenskog centra Univerziteta u Tuzli u iznosu od 47.976,68 KM bez PDV-a. Navedena potvrda nesporno sadrži sve činjenice zahtijevane točkom 3.5.2 tenderske dokumentacije, jer je na potvrdi uredno navedeno vrijeme, a i mjesto isporuke.
Zatim na stranici 19. ponude ponuditelj Dolar company d.o.o. Kalesija je kao dokaz dostavio i potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora od JZU Univerzitetsko kliničkog centra Tuzla broj: 02-07/1-3333/18 od 02.10.2018. godine uredno ovjerenu kojom potvrđuje da je za 2017. i do 30.09.2018. godine uspješno realizirao ugovor broj: ZJN 66-15/17. za nabavu prehrambenih proizvoda za potrebe JZU Univerzitetsko kliničkog centra Tuzla u iznosu od 550.752,18 KM.
Nadalje, člankom 48. ZJN pod točkom d) se propisuje vrijeme i mjesto u sadržaju potvrde na čemu Žalitelj zasniva svoje žalbene navode pri čemu zanemaruje činjenicu da je dostavljena potvrda izdata na memorandumu medicinske ustanove na kojoj je navedena adresa sjedišta ustanove a što je potvrđeno i sadržajem pečata ustanove. Insistiranje na činjenici da na potvrdi nije navedeno mjesto izvršenja ugovora Ugovorno tijelo smatra krajnje nekorektnim od strane Žalitelja jer u predmetnom postupku se radi o kupoprodaji hrane, a ne o izvođenju radova pri čemu bi isticanje mjesta bilo značajno u svrhu dodatne provjere vjerodostojnosti podataka navedenih u potvrdi.
Zatim, na stranici 20. ponude ponuditelj Dolar company d.o.o. Kalesija je kao dokaz dostavio i potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora od JP Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo Podružnica Termoelektrana „Tuzla“ Tuzla broj: 02-4-63-1605/2019 od 26.11.2019. godine uredno ovjerenu kojom potvrđuje da je uspješno i u ugovorenom roku realizirao tri ugovora za isporuku junećeg mesa TE „Tuzla“ Tuzla i to ugovor broj: 170-TETZ/18-1 od 14.12.2018. godine, u periodu od 14.12.2018. godine -29.05.2019. godine u ukupnom iznosu od 16.345,00 KM bez PDV-a, ugovor broj: 170- TETZ/l 8-2 od 24.06.2019. godine u periodu od 24.06.2019. godine - 21.09.2019. godine u ukupnom iznosu od 6.330,00 KM bez PDV-a i ugovor broj: 170-TETZ/l 8-3 od 09.09.2019. godine - 21.09.2019. godine u ukupnom iznosu od 5.375,50 KM bez PDV-a. Ukupna vrijednost sva tri ugovora JP ELEKTROPRIVREDA BIH d.d. Sarajevo Podružnica Termoelektrana „Tuzla“ Tuzla iznosi 28.050,00 KM bez PDV-a.
Priloženi dokazi ponuditelja „Dolar company” d.o.o. Kalesija su u skladu sa točkom 3.5.2 tenderske dokumentacije i nesporno dokazuju uvjete zahtijevane točkom 3.5.1 Tenderske dokumentacije.
Odgovor na žalbene navode za (LOT5):
U skladu sa uvjetima definiranim tenderskom dokumentacijom ponuditelj „REDEX“ d.o.o. Banovići je u sklopu svoje ponude na stranici 3. dostavio Spisak izvršenih ugovora u posljednje tri godine, a na stranici 5. je kao dokaz dostavio potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora od Javne ustanove „Dom penzionera" Tuzla broj: 02-809/20 od 28.04.2020. godine ovjerenu od strane Notara kojom potvrđuje da je za 2018. godinu uspješno realizirao ugovor broj: 02-344/18-12 od 11.06.2018. godine za nabavu roba - Mlijeka i mliječnih proizvoda u ukupnoj vrijednosti od 49.484,50 KM bez PDV-a. Navedena potvrda nesporno sadrži sve činjenice zahtijevane točkom 3.5.2 tenderske dokumentacije. Člankom 48. ZJN pod točkom d) se propisuje vrijeme i mjesto u sadržaju potvrde na čemu podnositelj žalbe zasniva svoje žalbene navode pri čemu zanemaruje činjenicu da je dostavljena potvrda izdata na memorandumu javne ustanove na kojoj je navedena adresa sjedišta institucije, a što je potvrđeno i sadržajem pečata javne ustanove. Insistiranje na

činjenici da na potvrdi nije navedeno mjesto i vrijeme izvršenja ugovora Ugovorno tijelo smatra krajnje nekorektnim od strane Žalitelja jer u predmetnom postupku se radi o kupoprodaji hrane, a ne o izvođenju radova pri čemu bi isticanje mjesta bilo značajno u svrhu dodatne provjere vjerodostojnosti podataka navedenih u potvrdi.
Priloženi dokaz ponuditelja „REDEX" d.o.o. Banovići je u skladu sa točkom 3.5.2 tenderske dokumentacije i nesporno dokazuje uvjete zahtijevane točkom 3.5.1 Tenderske dokumentacije.
Zbog svega naprijed navedenog, Ugovorno tijelo smatra da žalba od strane Žalitelja za nabavu svježeg junećeg mesa i prerađevina od govođeg i junećeg mesa (LOT 1) i nabave mlijeka i mliječnih proizvoda (LOT5) za potrebe restorana Studentskog centra Univerziteta u Tuzli sa sukcesivnom isporukom do 31.12.2021. godine ni u kom slučaju ne može biti osnovana ni pravno utemeljena, te smatra da Ured za razmatranje žalbi BiH treba odbaciti žalbene navode i žalbu žalitelja „Bosna kom" d.o.o. Gračanica u cijelosti odbiti kao neosnovanu, a u sve u svrhu pravične i aktivne konkurencije.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-85-4/21 od 12.01.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se Izjašnjenjem broj 140-6-7/20 od 19.01.2021. godine očitovao na Izjašnjenje Ugovornog tijela u kojem se izjašnjava da u cijelosti ostaje pri svojim navodima u žalbi. Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu je konstatiralo žalbene navode koje je Žalitelj naveo u žalbi, koji se odnose na Lot-1 i Lot-5. U svom izjašnjenju Ugovorno tijelo navodi i prihvaća činjenicu da su osporene Potvrda o izvršenim isporukama koje su prilogu ponuda, a koje je Žalitelj osporio da su dijelom nepotpune, ali da to ne može utjecati na valjanost ponuda, te žalbu smatra neosnovanom.
Žalitelj je utvrdio da dostavljene potvrde ukazuje da izabrani ponuditelji za Lot-1 i Lot-5 sa dostavljenim Potvrdama nisu dokazali svoje tehničke i profesionalne sposobnosti tražene Tenderskom dokumentacijom, a koje trebaju imati sve obavezne podatke iz članka 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te s tim u vezi Žalitelj smatra da su žalbeni navodi u cijelosti osnovani. Shodno navedenom Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi utvrdi navedene činjenice i donese Rješenje u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, kojim usvaja žalbu Žalitelja, a predmet vrati Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje počevši sa radnjom ocijene ostalih pristiglih ponuda i donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u skladu sa Zakonom javnim nabavama i podzakonskim aktima.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelji Redex d.o.o. Banovići (lot 5) i Dolar company d.o.o. Kalesija (lot 1) su aktom broj JN2-03-07-1-85-5/21 i JN2-03-07-1-85-6/21 od 12.01.2021. godine obaviješteni o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te im je omogućeno da se očituju o istoj. Izabrani ponuditelj Dolar company d.o.o. Kalesija se aktom broj 001/21-duž od 21.01.2021. godine očitovao žalbu Žalitelja te navodi kako su netočni navodi Žalitelja da nije dostavio uredne potvrde o realizaciji izvršenih Ugovora vezano za robe iz predmetne nabave, nego čak posjeduje referencu i nekoliko puta veću od zahtijevanog u TD. Na stranici 17. ponude je priložena referenca sa popisom Ugovora, datumima potpisu Ugovora, nazivima i sjedištem ugovornih tijela. Kao prilog su dostavljene i ovjerene potvrde izdate od strane Kupaca, među kojim je čak i potvrda Ugovornog tijela koji je raspisao ovu nabavu. Navodi Žalitelja očigledno imaju za cilj da iz nama nepoznatih razloga odugovlače nabavu i da svjesno nanesu štetu kako kupcu tako i nama kao prodavatelju. Svakoj normalnoj osobi je jasno da je u svakom sklopljenom Ugovoru između ostalog jasno definirano mjesto isporuke roba, a nerijetki su slučajevi da pojedina Ugovorna tijela posjeduju i više skladišta i destinacija za isporuku po istom Ugovoru.

Očito je da Žalitelj svoju nekonkurentnost pokušava da nadoknadi neosnovanim manipulacijama i navodima.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

U vezi sa žalbenim navodom Žalitelja u kojem tvrdi kako je izabrani ponuditelj za Lot 1-Svježe juneće meso i prerađevine od govođeg i junećeg mesa Dolar company d.o.o. dostavio na stranici 18. Potvrdu broj 01-122-JN-12-17-2 Lot 1 od 26.11.2019. godine, koju je izdao Univerzitet u Tuzli, ali kako ista nije u skladu sa člankom 48. stavak 3. ZJN, jer ne sadrži vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, ovo tijelo je uvidom u ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o. utvrdilo kako se na stranici 18. nalazi Potvrda broj 01-122-JN-12-17-2 Lot 1 od 26.11.2020. godine, koju je izdao Univerzitet u Tuzli od 26.11.2019. godine koja ne sadržava mjesto i vrijeme izvršenja ugovora.

Ovo tijelo upućuje kako je člankom 48. stavak 2. i 3. ZJN propisano:
(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno provedenim ugovorima, taj se dokaz podnosi u obliku popisa provedenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna stranka o njihovoj realizaciji. U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne stranke koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno provedenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.
(3) Potvrda o uredno provedenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornoh stranaka ili gospodarskih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto provedbe ugovora;
e) navode o uredno provedenim ugovorima

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**, budući da gore navedena Potvrda ne sadrža sve zahtijevano člankom 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, odnosno u dostavljenoj potvrdi nije navedeno vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, te izabrani ponuditelj nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost iz točke 3.5.2 pod a) TD.

Nadalje, Žalitelj tvrdi kako je izabrani ponuditelj za lot 1 na stranici 19. ponude dostavio Potvrdu broj 02-07/1-3333/18 od 02.10.2018. godine od strane Univerzitetskog kliničkog centra Tuzla, te da ista ne sadržava vrijeme i mjesto izvršenja ugovora.
Ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o. Kalesija te utvrdilo kako se na stranici 19. nalazi Potvrda broj 02-07/1-3333/18 od 02.10.2018. godine od strane Univerzitetskog kliničkog centra Tuzla, kojom se potvrđuje kako su Univerzitetski klinički centar Tuzla i Dolar company d.o.o. Kalesija uspješno realizirali Ugovor broj ZJN 66-15/17 čiji je

predmet nabava prehrambenih proizvoda, sa ukupnom realizacijom za 2017. i do 30.09.2018. godine u vrijednosti od 550.752,18KM.
Iz istog je jasno utvrđeno kako predmetna potvrda ne sadržava vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, a što je obvezujuće sukladno članku 48. stavak 3. ZJN, te se s tim u vezi ovaj žalbeni navod utvrđuje **osnovanim**.

U trećem žalbenom navodu žalitelj navodi kako je izabrani ponuditelj za lot 1 dostavio na stranici 20. Potvrdu izdanu od Ugovornog tijela, JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla, izdata pod brojem 02-4-63-26-105/2019 od dana 26.1 1.2019 godine, koja sadrži navod o izvršenju tri ugovora:

Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-1	realiziran	u vrijednosti	16.345,00	km,
Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-2	realiziran	u vrijednosti	6.330,00	km,
Ugovor 170-TET Ugovor	170-TETZ/l 8-3	realiziran	u vrijednosti	5.375,50	km.

Nadalje navodi kako ukupna vrijednost sva tri navedena ugovora iznosi 28.050,50 KM, čime ponuditelj Dolar company d.o.o. Kalesija nije zadovoljio uvjet iz točke 3.5.1. TD pod a) kojom je zahtijevano uspješno iskustvo u realizaciji bar jednog ili više ugovora čija je zbirna vrijednost minimalno 55.000,00 KM za lot 1, budući da mu potvrde sa stranica 18. i 19. nisu potpune, pa su samim tim i neprihvatljive.

S tim u vezi ovo tijelo je uvidom u točku 3.5.1. pod a) TD utvrdilo kako je istom zahtijevano uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora sa minimalnom ugovorenom vrijednošću ugovora od 55.000,00 KM ili više ugovora zbirne vrijednosti od minimalno 55.000,00KM za Lot 1.
U vezi sa utvrđenim ovo tijelo ističe, kako je Ugovorno tijelo bilo dužno sukladno članku 68. stavak 4. pod i) ZJN, odbaciti ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o. Kalesija, budući da ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve i TD, odnosno Ugovorno tijelo nije moglo uvažiti Potvrdu broj 01-122-JN-12-17-2 Lot 1 od 26.11.2019. godine koju je izdao Univerzitet u Tuzli, kao ni Potvrdu broj 02-07/1-3333/18 od 02.10.2018. godine izdanu od strane Univerzitetskog kliničkog centra Tuzla, jer iste nisu dostavljene sukladno članku 48. stavak 3. ZJN. Posljedično tome, izabrani ponuditelj za lot 1 u predmetnoj ponudi ima jednu valjanu potvrdu o uspješnoj realizaciji Ugovora izdanu od Ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH, Podružnica Termoelektrana Tuzla pod brojem: 02-4-63-26-105/2019 od dana 26.11.2019 godine, čija zbirna vrijednost ugovora iznosi 28.050,00 KM bez PDV, a što nije u skladu sa zahtijevanim točkom 3.5.1 pod a) TD kojom je traženo uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora sa minimalnom ugovorenom vrijednošću ugovora od 55.000,00 KM ili više ugovora zbirne vrijednosti od minimalno 55.000,00KM za Lot 1. Iz utvrđenog, jasno proizlazi da izabrani ponuditelj nije zadovoljio zahtjeve iz TD, sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, te je Ugovorno tijelo bilo dužno odbaciti ponudu ponuditelja Dolar company d.o.o. Kalesija u skladu sa člankom 68. stavak 4. pod i) ZJN. S tim u vezi ovaj žalbeni navod utvrđuje se **osnovanim**.

U pogledu žalbenog navoda Žalitelja, koji se odnosi na ponudu izabranog ponuditelja Redex d.o.o. Banovići za Lot 5-Mlijeko i mliječni proizvodi, u kojem navodi kako se na stranici 5. ponude nalazi Potvrda broj 02-809/20 od 28.04.2020. godine, koju je izdao Dom penzionera Tuzla, ali ista ne sadržava mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, ovo tijelo je uvidom u ponudu ponuditelja Redex d.o.o. Banovići utvrdilo kako se spornom potvrdom potvrđuje da je dobavljač Redex d.o.o. Banovići nakon potpisivanja ugovora o nabavi roba za 2018. godinu broj 02-344/18-12 od

11.06.2018. godine, u ukupnoj vrijednosti od 49.484,50 KM bez PDV-a, uspješno realizirao navedeni Ugovor. Iz iste je jasno utvrđeno da ne sadržava vrijeme i mjesto izvršenja ugovora. Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**, budući da naprijed navedena Potvrda ne sadrži sve zahtijevano člankom 48. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, odnosno u dostavljenoj potvrdi nije navedeno vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, te izabrani ponuditelj nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost iz točke 3.5.2 pod a) TD.

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:

- BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica
- JU Univerzitet u Tuzli
- REDEX d.o.o. Banovići
- *evidencija*
- *a/a*